



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010005875 DEL 01/02/2018**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

### **LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

### **CONSIDERANDO:**

#### **1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.}

Que el municipio de SUCRE en el departamento de SANTANDER, es de categoría 6 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010177765 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SUCRE en el departamento de SANTANDER, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:



*"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*

Que la Resolución No. SSPD 20174010177765 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso el 15 de noviembre de 2017, de conformidad con lo señalado en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A).

Que, mediante escrito remitido radicado bajo los Nos. SSPD 20175290970012 y 20175290989572 del 16 y 21 de noviembre de 2017, respectivamente, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

2.1 con el fin de argumentar su recurso, el ente territorial manifestó lo siguiente:

Que, dentro de sus argumentos, el ente territorial manifestó que: *"(...) no se reportó al FUT, en el código correcto, el valor correspondiente a los subsidios que fueron girados por el municipio de Sucre en la vigencia 2016(...)"* también afirma que: *"el valor correspondiente a los subsidios girados para el servicio de alcantarillado en la vigencia 2016, si fue reportada al FUT, pero por un error humano, se llevó a cabo en otro código diferente, el cual fue **A.3.10.8 ACUEDUCTO MICROMEDICION** (...)"*

Adicionalmente, solicita el municipio que, se revisen los valores reportados en FUT referente a los subsidios de acueducto y aseo que fueron reportados adecuadamente y que el subsidio correspondiente al servicio de alcantarillado se *"homologó por equivocación en el código **A.3.10.8 ACUEDUCTO MICROMEDICION** (valores reportados en miles de pesos) y confrontados con la Certificación de Tesorería cargada en el Sistema Único de Información (...)"*

Por último, el recurrente manifiesta las siguientes PRETENSIONES:

PRIMERA: Se reponga el Acto Administrativo – resolución No. SSPD 20174010177765 del 29 de septiembre de 2016.

SEGUNDA: Que, en consecuencia, del recurso de reposición impetrado, se deje sin efecto la resolución de descertificación y en consecuencia se produzca la certificación del municipio de Sucre – Santander, para la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico, ya que este ente territorial, dio cumplimiento a todos los requisitos legales.

### **2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

- 2.2.1. Copia de cedula de ciudadanía del alcalde
- 2.2.2. Documentos que acreditan la representación legal
- 2.2.3. Pantallazo explicativo tomado del FUT (homologación al código A.3.10.8 ACUEDUCTO MICROMEDICION)
- 2.2.4. Cuadro FUT Gastos de Inversión
- 2.2.5. Ejecución presupuestal de gastos agua potable y saneamiento básico 2016
- 2.2.6. Pantallazo de reporte SUI de la certificación expedida por la Tesorería Municipal de Sucre de subsidios girados para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la vigencia 2016
- 2.2.7. Certificación para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la vigencia 2016.

Las anteriores pruebas fueron incorporadas con su valor legal al expediente 2017401351600973E, de las mismas se dio traslado al MVCT, quien, a su vez, las valoró para

dar respuesta al auto de pruebas expedido por esta Superintendencia, bajo el radicado SSPD 20174010003456 del 22 de diciembre de 2017.

### **2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición**

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. SSPD 20174010003456 del 22 de diciembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

***“ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio la siguiente prueba:***

*Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos y las pruebas presentadas por el municipio de Sucre en el departamento de Santander, en lo atinente al cumplimiento del requisito: “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios” y concluya si el ente territorial cumplió o no el mismo para la vigencia 2016.”*

En respuesta a lo requerido por esta Superintendencia, el MVCT allegó oficio radicado bajo el No. SSPD 20185290076252, del 31 de enero de 2018, el cual se incorpora con su valor legal en el expediente 2017401351600973E.

### **3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en la Resolución de descertificación y los del escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

El municipio de SUCRE no cumplió el requisito en cuestión, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, tal y como se señaló en el acápite anterior, teniendo en cuenta las afirmaciones del recurrente, esta Superintendencia decretó pruebas dentro del proceso del asunto mediante Auto SSPD 20174010003456 del 22 de diciembre de 2017, máxime cuando la competencia para pronunciarse respecto al requisito cuyo incumplimiento fue objeto de reproche es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-.

En respuesta, el MVCT, mediante oficio radicado No. SSPD 20185290076252, del 31 de enero de 2018, manifestó lo siguiente:

***“(iii) conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio***

*De acuerdo con: (i) información remitida por el municipio en donde se evidencia que durante la vigencia de 2016 se realizaron los pagos de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo con cargo a la fuente SGP – APSB y (ii) metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016, este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Sucre – Santander, del requisito correspondiente al literal “ii) Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo” definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de SUCRE – SANTANDER **ACREDITA** el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho debe revocar la resolución de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. – REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20174010177765 del 29 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR** al municipio de SUCRE en el departamento de SANTANDER, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico

**ARTÍCULO TERCERO. -NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SUCRE en el departamento de SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO QUINTO. -** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE**

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Lina Vanessa Ortiz M. – Funcionaria del Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Oscar Castelblanco – Contratista– Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información. ✓  
Expediente: 2017401351600973E.